

從心理學角度解釋,從眾(Conformity)是其中一個影響的因素。從眾效應是指改變自己的思想、行為或態度藉此迎合社會規範。從眾效應包括資訊性(Informational)和規範性 (Normative)兩個類別。



專家意見 是資訊性從眾的主要因素之一。資訊性從眾指當 某人在尋求有效、正確的資訊時,會傾向以他人的意見或行 動為依據而下決定(Deutsch & Gerard, 1955)。定期看電子 雜誌的朋友(朋友A)、高科技產品專家或發燒友、已經擁有 iPhone的朋友等,都是我們的參考對象。他們在這一方面 有較專業較可信的資訊,我們會較重視他們的意見。

另一個影響資訊性從眾現象的因素是 對意見分歧的不同 理解。根據朋友B的一番話,有人可能認為B是iPhone的競 爭對手——認為B是其他手機品牌的打手,因為商業利益而 眨低iPhone。所以,即使B的說話內容是事實,我們也會認 為他的意見是不值得採納的。將大家的意見不同歸因於『對 方有偏見』的思考模式,讓我們無視反對自己的意見,會減 少『資訊性從眾』。

## P.2 頭條心聞

對意見分歧有不同理解 也會導致另一種從眾效應:規範性從眾。規範性從眾指某人因 不想被他人否定、針對或排擠,而跟隨群體中大部分人的意見或行動(Deutsch & Gerard, 1955)。以iPhone熱潮作例:也許我們對iPhone的興趣不大,但身邊的朋友(朋友C)卻為 iPhone著迷。我們為了融入朋友的圈子,即使我們對iPhone仍然沒有多大好感,仍會投 入iPhone用家的行列。

### 文化背景

即使現今的教育制度多麼強調個人成就,香港仍是個偏向集體主義的社會。集體主義社會 (Collectivist Society)中的人會更重視與其他人的關係,並傾向融入所屬社群。所以,相 對於個人主義者(Individualist),集體主義社會中的人做決定時會更容易受他人影響,以 確保自己的決定與所屬的社群一致,以致更多資訊性及規範性從眾現象的發生。這也是 iPhone在香港的迅速蔓延的原因之一。

到底跟從社會規範是好是壞?在個人主義的氛圍下,人們難免會視『跟隨群眾』為壞事。 但某些從眾效應卻能維持社會秩序,例如從眾讓我們在校巴站排隊候車、讓我們壓抑憤怒, 也確保了正確的社會著裝(例如,不會穿內衣褲面試)。只要我們保持理智和客觀,便不 會盲目跟風。



### 寶寶注視你等於喜歡你?

許多人都以為寶寶喜歡看可愛和漂亮的事物,所以當有寶 寶看著自己時,總會認為是自己的外貌吸引寶寶的注視。 然而,真的有研究顯示,出生數個月的寶寶的確有特定的 視覺喜好:相對起其他圖案,他們會比較注意人的臉部 (Fantz, Robert L. 1963)。

但事實上,寶寶是被人臉部的高對比度和 **倒金字塔的** 排列 所吸引。



Psychopaedia

問:如何從實驗中得知 寶寶的視覺偏好?

答:把物件放於寶寶眼 前,寶寶花<mark>越長時間注</mark> 視該物件的話,就代表 寶寶越喜歡該物。



### 高對比度

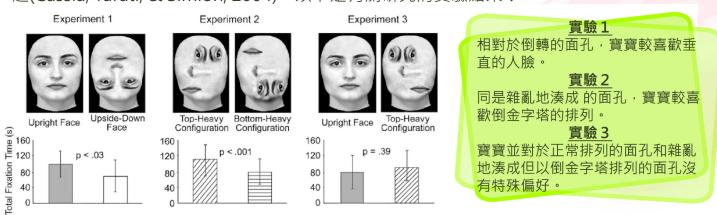
實驗發現,如果把黑白間條圖案和淨灰色的方塊放在兩邊,出 生小於五天的寶寶會花較多的時間注視黑白間條圖案的方塊。 而且,當黑白間條的闊度愈來愈細,寶寶對這些圖案的注視也 就愈來愈少 (Fantz, Robert L. 1963)。直到黑白間條的闊度小至 寶寶不能分辨,寶寶便會把它們誤當一片灰色,繼而失去興趣

研究者提出多種假設來解釋這種現象,其中一個假設為感覺假設(Sensory hypothesis) ·總括來說,寶寶其實不是特別偏好面孔:因為初出生的寶寶視覺發展尚未成熟,他的 視覺偏好是由能不能輕易看見那個圖案而定,如顏色鮮明、高對比度的圖案等,因為髮 線和眼睛跟皮膚的對比度較高,寶寶會更易看到,所以更為喜愛。這即是說,對於寶寶 ,面孔與其他視覺刺激一樣,並不存在其獨特性 (Easterbrook, Kisilevsky, Hains, & Muir, 1999)。

### Psychopaedia

### 倒金字塔的排列

為何寶寶在兩個有著相同程度視覺刺激的圖像中,仍偏向愛好人的臉孔?研究發現,圖案的 排列方式是繼視覺上刺激後,另一決定寶寶偏好的因素。 有研究顯示,約1至3天大的寶寶對人臉部五官的倒金字塔式排列(Top-down Pattern)最感興 趣(Cassia, Turati, & Simion, 2004)。以下是有關研究的實驗結果:

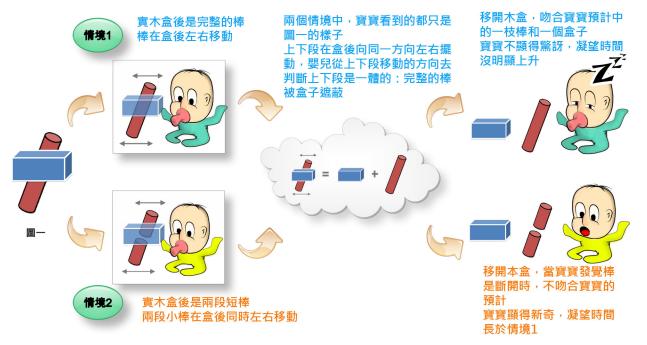


以上三個實驗結果證明寶寶對於倒金字塔的排列有特別偏好。而人的五官也恰好有著倒金字塔的排列,所以深得寶寶喜愛。Simion (2004)推測寶寶偏好倒金字塔的排列是因為控制視覺系統的上丘(Superior Colliculus),令人天生就對視野的上部分較下部分敏感。因為倒金字塔排列上方的刺激更多,寶寶更容易看到上方的刺激,自然更偏好倒金字塔的排列。

### **寶寶比你想像中聰明!**

若四個月大的寶寶看到木盒上下各有一段短棒向同一方向移動(不論是水平、垂直或是前後移動),他們會認為木頭後是一根完整長棒(Kellman, Spelke, and Short, 1986)。

這是天生的才能、還是後天發展出呢? Slater, Morison et al.(1990)比較新生兒和四個月寶寶 的實驗結果,發現新生寶寶對木盒移開後是一根完整的棒凝望時間較長,與四個月大寶寶的 結果相反。事實上,要將木盒上下的兩根短棒看成是一根中間部份被遮蔽長棒,必需要明白 被遮掩的棒和木盒是位於不同的平面(棒在木盒後)。新生寶寶對移開木盒後出現長捧感到 驚訝,表示他們還沒有深度的概念:他們看到的是被遮蔽物和遮蔽物在同一平面移動,而不 是在『後面』。相反,四個月大寶寶在出生後的首四個月腦部漸趨成熟,已經能從每天與現 實的互動,學習到『深度』的概念,所以才沒有對出現長棒感到訝異。在出生後四個月,就 能從二維世界進入三維世界,寶寶比你想像中厲害!



email address: psylock2011@gmail.com

# PH 小發現大有趣

難分型與他

你有否覺得辨認外國人比辨認中國人難?甚至 有時候覺得那些外國人都看似一樣?心理學的 研究發現,人類是較善於辨識同種族的人。這 種辨識能力上的落差,就是己族偏見(ownrace bias)。



Psychopaedia

一個社會心理學及認知心理學的實驗發現人觀看著同種族的臉孔時,腦部的<mark>梭狀回(Fusiform Gyrus)</mark>往往比注視他族人時活躍。而這部份的活躍程度越高,表示認出不同臉孔的能力便越高(Golby, Gabrieli, Chiao & Eberhardt, 2001)。所以,人能更準確地辨認出同種族的臉孔。



#### 背後的原理

如我們著重於辨別同一族類中各人(黑人與黑人、白人與白人)之間 的分別,我們便會有組內辨別的習慣(with-in group discriminative cue)。但若我們較著重於分別他族與己族的分別,我們便衍生出組間 辨別的習慣(between-group discriminative cue)。當我們習慣對外國 人用組間辨別的時候,辨別外國人之間(組內辨別)的能力便會漸漸減少 ,正好解釋了為何我們看外國人時都覺得他們較難分別。

但只要增加和外國人的接觸,因為需要辨認在同一個社群中的不同外國人,我們對外國人使用組內辨別的機會便增多,導致我們亦有可能可以準確地辨認外國人(Malpass & Kravitz, 1969)。

是次出版蒙香港中文大學心理學系區永東教授及黃振能教授作顧問,特此鳴謝。 參考資料:

Bond, R., & Smith, P. B. (1996). Culture and Conformity: A Meta-Analysis of Studies Using Asch's (1952b, 1956) Line Judgment Task. *Psychological Bulletin*. 119(1), 111-137.

Cassia, V. M., Turati, C. & Simion, F. (2004). Can a Nonspecific Bias Toward Top-Heavy Patterns Explain Newborns' Face Preference? *Psychological Science*, 15(6), 381.

Deutsch, M. & Gerard, H. B. (1955). A study of normative and informational social influences upon individual judgment. *Journal of Abnormal and Social Psychology, 51,* 629-636.

Fantz, Robert L. (1963). Pattern Vision in Newborn Infants. Science. Vol.140(Whole No. 3564), 1963, pp. 296-297.

Gilovich, T., Keltner, D. & Nisbett, R.E. (2010) Social Psychology. New York: W.W. Norton.

Golby, A. J., Gabrieli, John D. E., Chiao, J. Y., & Eberhardt, J. L. (2001). Images of Black Americans. *Nature Neuroscience*, 4(8): 845-850. Kellman, Philip J., Spelke, Elizabeth S., & Short, Kenneth R. (1986). Infant Perception of Object Unity from Translatory Motion in Depth and Vertical Translation. *Child Development*, 57, 72–86

Lau, S. (1992). Collectivism's individualism: Value preference, personal control, and the desire for freedom among Chinese in Mainland China, Hong Kong, and Singapore. *Personality and Individual Differences, 13(3),* 361-366.

Malpass, R. S. & Kravitz, J. Recognition for faces of own and other race. Journal of Personality and Social Psychology, 13, 330-334 (1969).

Slater, A., Johnson, S. P., Brown, E., & Badenoch, M. (1996). Newborn Infant's Perception of Partly Occluded Objects. Infant Behavior and Development, 19, 145-148.

Triandis, H. C., Bontempo, R., & Villareal M. J. (1988). Individualism and Collectivism: Cross-Cultural Perspectives on Self-Ingroup Relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54(2), 323-338.

Turati, C., Valenza, E., Leo, I., & Simion, F. (2004). Three-month-olds' visual preference for faces and its underlying visual processing mechanisms. *Journal of Experimental Child Psychology*, *90*, 255-273.

趙玉晶,王申連,丁家永 (2009),新生兒面孔識別中的兩種偏好現象,心理科學進展17(6),1235.

圖片來源:

http://www.technama.com/2010/metal-casings-with-jailbreak-ineapple-logo-for-iphone4-are-available-in-two-awesome-silver-shades/ http://office.microsoft.com/en-us/images/results.aspx?qu=baby&origin=FX101741979#ai:MP900448456

http://office.microsoft.com/en-us/images/results.aspx?qu=baby&origin=FX101741979#ai:MP900185173

www.moverfamily.net/zhengxing1450.html

http://ent.hunantv.com/t/20090425/280076.html

http://www.nipic.com/show/1/39/81f37e01ee98f374.html